**SAMENVATTEND VERSLAG VAN DE OP 30 OKTOBER** **2019 GEHOUDEN ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN BUURTVERENIGING DE RIVIERENBUURT.**

Aanwezig: 24 mensen (presentielijst).
Voorzitter Renée Blaauw.
Bestuurslid Anne van Guldener is verhinderd.

**1. Ingekomen stukken en mededelingen**Gonda Blaauw leest de brief (29 oktober 2019) voor die 7 buurtbewoners aan het bestuur hebben gestuurd. Het bestuur wordt geprezen voor zijn standpunt dat het overeenkomstig de statuten wenst te werken. Probleem is dat er geen actuele ledenlijst bestaat en dat als gevolg daarvan besluiten van de ALV formeel niet rechtsgeldig zijn. Voorstel is om, zolang er geen goede ledenlijst is, geen besluitvorming te doen plaatsvinden door de ALV en te volstaan met meningspeiling.
Het bestuur is het hier niet mee eens. Het zo tot gevolg hebben dat de activiteiten voor de buurt op slot worden gezet. Dat kan toch niet de bedoeling zijn.
Na enige discussie wordt besloten de reeds jarenlang bestaande situatie voorlopig maar te continueren (“gedoogsituatie”).
**Gonda Blaauw** zegt dat met behulp van verschillende actieve leden mogelijk moet zijn om op korte termijn een ledenlijst samen te stellen. Die lijst zou bijgehouden moeten worden, onder andere met behulp van een aanmeldformulier in de Buurtkrant en op de website.

Erna Veldman leest de brief (29 oktober 2019) voor die 3 buurtbewoners en 2 niet-buurtbewoners aan het bestuur hebben gestuurd. Gepleit wordt voor het behoud van de vereniging. Het ontbreken van een ledenadministratie is nooit als een probleem ervaren. De vereniging is geen formeel gebeuren. Als dat anders wordt gezien kan het probleem opgelost worden door de aanwezigen het aanmeldingsformulier te laten invullen. Dat formulier zou een vaste pagina in de Buurtkrant kunnen worden. De buurt heeft belang bij een democratisch platform, waar geluisterd wordt en waar activiteiten worden ontplooid die goed voor de buurt zijn. Een stichting is ondemocratisch.
De behandeling van deze brief vindt plaats bij agendapunt 6.

**2. Verslag 27 maart 2019**Met inachtneming van een paar tekstuele puntje wordt het verslag vastgesteld.
Toegezegd wordt dat Piet de Vries gevraagd zal worden of zijn notitie over de verdere organisatie van de vereniging op de website geplaatst mag worden (**wordt geplaatst**).
Met de notaris is overleg geweest over een overzicht van voor- en nadelen van een stichting. Zijns inziens schuilt het belangrijkste verschil in de positie van bestuur en ledenvergadering. De rest is meer technisch en voor onze discussie niet relevant. Daarom is afgezien van zo’n overzicht.
Gonda Blaauw heeft opmerkingen van een andere buurtbewoner over het verslag en ook bij andere punten. Zij heeft nu geen Wifi verbinding en weet daarom nu even niet wat ze naar voren moet brengen. Als Gonda het epistel na de vergadering doet toekomen aan het bestuur, wordt het bij het verslag gevoegd.

**3. Benoeming bestuurslid.**Renée Blaauw wordt bij acclamatie en met applaus benoemd als bestuurslid.

**4. Kamerverhuurbeleid gemeente.**Aan de Parkweg is sprake van verschillende illegale situaties. De gemeente bestrijdt dat. Om helderheid te krijgen accepteren we het aanbod van de gemeente om hierover in gesprek te gaan.
Marcel Vehof is aanspreekpunt (**actie bestuur**).

**5. Begroting 2020**
Er komt volgend jaar een zomerfeest in het park. Prioriteit heeft de nieuwe website. Mensen die willen meedenken of die tips hebben kunnen zich melden bij bestuurslid Almar Dijkstra. Er wordt ook gekeken naar vormgeving/kleuren van de Buurtkrant. Verder willen we actieve leden graag in natura belonen voor hun inzet (niet de bestuursleden). Daarvoor is een bedrag in de begroting opgenomen.
In de volgende begroting zullen we de werkgroepen beter positioneren (eigen budget).

**6. Stichting Bewonersorganisatie Rivierenbuurt.**
Vorige week woensdag heeft het bestuur een avond belegd om te praten over de inhoud van de door de notaris opgestelde ontwerp statuten voor de stichting. Naar aanleiding hiervan heeft het bestuur de regels over de bewonersraad aangescherpt. Deze bewonersraad staat volgens het bestuur borg voor het democratisch functioneren van de stichting (activeren/controleren bestuur).
Veel van de aanwezigen zijn pertinent en/of principieel tegen de stichtingsvorm. Zij vrezen dat de drempel om zitting te nemen in de bewonersraad veel te hoog is. En wat gebeurt er als minder dan 8 mensen zich aanmelden voor die raad? Gesteld wordt dat het bestuur alles naar zich toe trekt. Het gaat ten koste van de mensen in de buurt. De drempels worden veel te hoog. Behoud van de vereniging is verreweg het beste. Richt de steven op het moderniseren van de huidige statuten en op een nieuwe ledenadministratie.
Het bestuur is van mening dat het democratisch karakter van de stichting in de statuten verder versterkt kan worden en wil daarover graag in gesprek met belangstellende leden. Er is geen bereidheid.

Vanuit de zaal wordt het voorstel gedaan om de suggestie van Gonda Blaauw bij punt 1 (ledenadministratie) over te nemen. Een werkgroepje zou daarmee aan de slag kunnen.

Een ander voorstel is om naast de voorliggende statuten ook de verenigingsstatuten te actualiseren en die vervolgens naast elkaar te leggen. Dan kan de ALV kiezen. Marcel Vehof en Gonda Blaauw zijn bereid om mee te werken.

De voorzitter stelt vast dat er sprake is van een patstelling. Het bestuur beraden en in de komende Buurtkrant uitsluitsel geven.

**7. Sluiting**

De voorzitter sluit even na tienen de vergadering.

31 oktober 2019